

BESCHWERDE NACH ARTIKEL 77(1) DSGVO

noyb Case Nr: C-11/18

1. SACHVERHALT

1.1. Verantwortlicher / Beschwerdegegnerin

Diese Beschwerde richtet sich gegen SoundCloud Ltd. mit Sitz in der Rheinsberger Str. 76/77, 10115 Berlin, Deutschland, soweit diese für SoundCloud (<https://soundcloud.com>), ein Musik-Streamingdienst, zuständig ist (Anhang 1: SoundCloud Privacy Policy, Seite 1).

1.2. Betroffene Person / Beschwerdeführer

Die betroffene Person ist [REDACTED] (geboren am [REDACTED], wohnhaft in [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] im Weiteren der „Beschwerdeführer“). Der Beschwerdeführer ist Nutzer des SoundCloud Dienstes mit einem privaten Konto unter der E-Mail-Adresse: [REDACTED].

Der Beschwerdeführer hat den gemeinnützigen Verein noyb – Europäisches Zentrum für digitale Rechte beauftragt, ihn nach Artikel 80 Abs 1 DSGVO zu vertreten (Anhang 2: Vertretungsvollmacht).

1.3. Verletztes Recht

In Übereinstimmung mit den verfahrenstechnischen Anforderungen des § 24 Abs 2 DSG behauptet der Beschwerdeführer eine Verletzung im Recht auf Auskunft (insbesondere der Artikel 15 DSGVO iVm Artikel 12 DSGVO im Zuge des Artikel 8 Abs 2 GRC) dadurch, dass seinem DSGVO Antrag auf Auskunft über seine personenbezogenen Daten an die Beschwerdegegnerin vom 25. September 2018 überhaupt nicht nachgekommen worden sei.

1.4. Auskunftersuchen

Gemäß der Datenschutzerklärung der Beschwerdegegnerin soll der Datenschutzbeauftragte für alle Fragen zu den Datenschutzrichtlinien und -praktiken per E-Mail an dataprotection@soundcloud.com (Anhang 1: SoundCloud Privacy Policy, Seiten 9-10) kontaktiert werden.

Informelle englische Übersetzung:

COMPLAINT UNDER ARTICLE 77(1) GDPR

noyb Case Nr: C-11/18

1. FACTS

1.1. Controller / Respondent

This complaint is filed against SoundCloud Ltd, located at Rheinsberger Str. 76/77 10115 Berlin, Germany, in so far as it is responsible for SoundCloud (<https://soundcloud.com/>), a music streaming service (Attachment 1: SoundCloud Privacy Policy, page 1).

1.2. Data subject / Complainant

The data subject is [REDACTED] (born on [REDACTED] and residing in [REDACTED] [REDACTED], hereinafter, the “Complainant”). The Complainant is a user of the SoundCloud service with a private account under the following e-mail address: [REDACTED].

The complainant has mandated the non-profit association noyb - European Centre for Digital Rights to represent him pursuant to Article 80(1) of the GDPR (Attachment 2: Representation Authorisation).

1.3. Violated right

In accordance with the procedural requirements of § 24(2) of the Austrian Data Protection Act (DSG), the complainant alleges a violation of the right of access (in particular Article 15 of the GDPR in combination with Article 12 of the GDPR, in light of Article 8(2) of the CFR) by the fact that his access request on 25 September 2018 has not been replied to at all.

1.4. Access Request

According to the Privacy Policy of the Respondent, the Data Protection Officer should be contacted by e-mail to dataprotection@soundcloud.com for any inquiries regarding the Privacy Policy and practices (Attachment 1: SoundCloud Privacy Policy, pages 9-10).

Am 25. September 2018 stellte der Beschwerdeführer der Beschwerdegegnerin einen Auskunftsantrag gemäß Artikel 15 DSGVO per E-Mail an dataprotection@soundcloud.com (Anhang 3: Auskunftersuchen).

1.5. (Keine) Beantwortung von der Beschwerdegegnerin

Am 5. Oktober 2018 bestätigte die Beschwerdegegnerin den Erhalt des Auskunftsantrags des Beschwerdeführers und teilte ihm mit, dass sein Antrag "so schnell wie möglich" beantwortet würde (Anhang 4: Eingangsbestätigung). Die Beschwerdegegnerin hat jedoch nicht innerhalb der einmonatigen Frist, nämlich bis zum 25. Oktober 2018, auf den Antrag des Beschwerdeführers geantwortet.

Tatsächlich hat die Beschwerdegegnerin zum Zeitpunkt der Einreichung dieser Beschwerde auf den Auskunftsantrag des Beschwerdeführers geantwortet.

2. BESCHWERDEGEGENSTAND

Beschwerdegegenstand ist die Nichtbeantwortung des Auskunftsantrages des Beschwerdeführers gemäß Artikel 15 iVm Artikel 12 DSGVO.

Artikel 12 Abs 3 DSGVO verpflichtet Verantwortliche auf Auskunftersuchen der betroffenen Personen "unverzüglich" und in jedem Fall "innerhalb eines Monats nach Eingang des Antrags" zu antworten.

Selbst wenn der Verantwortliche eine Verlängerung dieser Frist nach Artikel 12 Abs 3 DSGVO um zwei Monate anstrebt, muss er nach Artikel 12 Abs 4 den Eingang des Antrags der betroffenen Person zunächst bestätigen und sie innerhalb eines Monats nach dem ursprünglichen Datum der Antragstellung über die Verlängerung unter Angabe der Gründe, die eine solche Verlängerung rechtfertigen würden, informieren.

Im vorliegenden Fall hat die Beschwerdegegnerin auf den vom Beschwerdeführer eingereichten Antrag auf Auskunft überhaupt nicht geantwortet, weder den Eingang des Antrags bestätigt, noch ihn über eine potenzielle Verlängerung der Frist für die Beantwortung seines Antrags informiert und somit jedenfalls gegen seine Pflichten nach Artikel 15 iVm Artikel 12 DSGVO verstoßen.

Mangels jeglicher inhaltlichen Reaktion durch die Beschwerdegegnerin, stellt sich die Frage einer fehlerhaften oder unvollständigen Beantwortung nicht.

On 25 September 2018, the Complainant submitted an Access Request, pursuant to Article 15 of the GDPR, to the Respondent by e-mail to dataprotection@soundcloud.com (Attachment 3: "Auskunftersuchen").

1.5. (No) Response by the Respondent

On 5 October 2018, the Respondent confirmed the receipt of the Complainant's Access Request, informing him that his request would be replied "as soon as possible" (Attachment 4: "Eingangsbestätigung"). However, the Respondent did not reply to the Complainant's request by the one-month deadline, namely by 25 October 2018.

In fact, at the time of submission of this complaint, the Respondent has not provided a response to the Complainant's Access Request.

2. SUBJECT MATTER OF THE COMPLAINT

The subject-matter of the complaint is the failure to reply to the Complainant's Access Request pursuant to Article 15 in combination with Article 12 of the GDPR.

Article 12(3) of the GDPR obliges controllers to respond to access requests by data subjects' "without undue delay" and, in any case, "within one month of receipt of the request".

Even if the controller seeks to obtain a two-month extension of this deadline under Article 12(3) GDPR, he still has to acknowledge receipt of the data subject request first and inform him/her about the extension within one month of the initial date the request was submitted under Article 12(4), together with the reasons that would justify such an extension.

In the present case, the Respondent provided no response whatsoever to the Access Request submitted by the Complainant, neither acknowledging receipt of the request nor informing him of a potential extension of the deadline to respond to his request, thus, in any event, breaching its obligations under Article 15 in combination with Article 12 of the GDPR.

In the absence of any substantive reaction by the respondent, the question of an incorrect or incomplete answer does not arise.

3. ANTRÄGE

3.1. Antrag auf Untersuchung und Aktenübermittlung

Der Beschwerdeführer beantragt, dass seine Beschwerde untersucht wird.

Auch wird beantragt, dass uns die Ergebnisse dieser Untersuchung im Rahmen dieses Verfahrens gemäß Artikel 77 Abs 2 DSGVO iVm Recht auf Akteneinsicht nach § 17 AVG zur Verfügung gestellt werden.

3.2. Antrag auf Feststellung der Rechtsverletzung

Aufgrund der formellen Voraussetzungen des § 24 Abs. 2 Z5 des DSG 2018 beantragt der Beschwerdeführer die Feststellung der Rechtsverletzung.

3.3. Antrag die vollumfängliche Auskunft aufzutragen

Der Beschwerdeführer beantragt ebenfalls, dass die Beschwerdegegnerin dazu verpflichtet wird, auf den vom Beschwerdeführer gestellten Auskunftsantrag unverzüglich vollständig und korrekt zu antworten.

3.4. Antrag eine wirksame, verhältnismäßige und abschreckende Strafe zu verhängen

Schließlich beantragt der Beschwerdeführer nach Artikel 58 Abs 2 Lit i iVm Artikel 83 Abs 5 der DSGVO die Verhängung einer wirksamen, verhältnismäßigen und abschreckenden Strafe, unter Berücksichtigung,

- i. dass die Verletzung schwer ist, weil das Auskunftsrecht ein Eckpfeiler des Datenschutzes ist, sowie die Tatsache, dass die Beschwerdegegnerin keine Schritte unternommen hat, um die Situation zu ändern, da sie auf den Antrag des Beschwerdeführers noch immer nicht geantwortet hat (Artikel 83 Absatz 2 Lit a));
- ii. dass die Beschwerdegegnerin den Antrag des Beschwerdeführers vorsätzlich und absichtlich ignoriert hat (Artikel 83 Absatz 2 Lit b));
- iii. dass die Beschwerdegegnerin trotz ihrer organisatorischen und technischen Fähigkeiten nicht auf den Auskunftsantrag eines Nutzers geantwortet hat (Artikel 83 Absatz 2 Lit c)); und
- iv. dass ein vorsätzlicher, massiver und schwerwiegender Verstoß eines wichtigen Akteurs der Datenbranche angemessen geahndet werden muss, um ähnliche Verstöße gegen die DSGVO in Zukunft zu verhindern und die

3. APPLICATIONS

3.1. Request to investigate and to disclose information

The Complainant requests that his complaint be investigated.

We also request that the results of this investigation are made available to us in the course of this procedure, in accordance with Article 77(2) of the GDPR and the right to access the records (§ 17 Austrian Administrative Procedure Act).

3.2. Request to find a violation

Given the formal requirement under § 24(2)(5) Austrian Data Protection Act 2018, the Complainant requests a finding that his rights have been violated.

3.3. Request to compel the controller to fully answer the access request

The Complainant also requests that the Respondent is compelled to fully and correctly respond to the Access Request submitted by the Complainant without further delay.

3.4. Request to impose an effective, proportionate and dissuasive fine

Lastly, the Complainant requests, in accordance with Article 58(2)(i) in combination with Article 83(5) of the GDPR, the imposition of an effective, proportionate and dissuasive fine, taking into account that:

- i. the gravity of the infringement, considering that the right of access is a cornerstone for data protection, as well as the fact that the Respondent has not taken any steps to amend the situation by still not replying to the Complainant's access request (Article 83(2)(a));
- ii. the Respondent wilfully and intentionally ignored the Complainant's access request (Article 83(2)(b));
- iii. the Respondent, despite its organizational and technical capabilities, has failed to reply to a user's access request (Article 83(2)(c)); and
- iv. a wilful, massive and profound violation by a major player within the data industry must be sanctioned adequately to prevent similar violations of the GDPR in the future, and to ensure respect of the data subjects' rights under the new data protection acquis.

Achtung der Rechte der betroffenen Personen im Rahmen des neuen Datenschutzrechtes sicherzustellen.

Nach unseren Informationen betrug der Jahresumsatz der SoundCloud Inc., der die Beschwerdegegnerin angehört, etwa € 81,33 Millionen im Jahr 2017. Die mögliche Höchststrafe nach Artikel 83 Abs 5 Lit a bezogen auf 4% des weltweiten Umsatzes wären demnach **€ 20 Millionen**.

4. SONSTIGES

4.1. Englische Übersetzung

Nachdem voraussichtlich verschiedene Aufsichtsbehörden mit dieser Beschwerde befasst sein werden, haben wir uns erlaubt, diese Beschwerde mit einer informellen englischen Übersetzung einzubringen. Für den Fall einer Abweichung zwischen den Übersetzungen gilt die deutsche Version, nachdem wir gesetzlich verpflichtet sind, diese Beschwerde bei der Datenschutzbehörde in Österreich auf Deutsch einzubringen.

4.2. Kontaktdaten

Wir sind jederzeit gerne für Rückfragen faktischer oder rechtlicher Natur behilflich, die Sie für die Bearbeitung dieser Beschwerde benötigen sollten. Bitte kontaktieren Sie uns unter ik@noyb.eu.

According to our information the annual revenue of SoundCloud Inc., of which the Respondent is a member, was about € 81,33 million in 2017. The possible maximum fine under Article 83(5)(a), based on the worldwide revenue, would accordingly be about **€ 20 million**.

4. OTHER

4.1. English Translation

As different supervisory authorities will most likely deal with this complaint, we have provided you with an informal English translation of this complaint. If there is any conflict in the translations, the German version should prevail, since the law requires us to file this complaint in Austria with the Austrian Supervisory Authority ("*Datenschutzbehörde*") in German.

4.2. Contact details

We are happy to assist you with any further factual or legal details you may require to process this complaint. Please contact us at ik@noyb.eu.

Mag. Maximilian Schrems, Geschäftsführer

Wien, den 18. Januar 2019