

BESCHWERDE NACH ARTIKEL 77(1) DSGVO
noyb Case Nr: C-13/18

1. SACHVERHALT

1.1. Verantwortlicher / Beschwerdegegnerin

Diese Beschwerde richtet sich gegen Flimmit GmbH, einen Online-Streaming-Dienst (die Beschwerdegegnerin) mit Sitz in der Storchengasse 1, 1150 Wien, Österreich, registriert mit der FN 298288i am Handelsgericht Wien (Anhang 1: Flimmit Datenschutzrichtlinie).

1.2. Betroffene Person / Beschwerdeführer

Der Beschwerdeführer und die betroffene Person ist [REDACTED] (geboren am [REDACTED] wohnhaft in [REDACTED]). Er ist Nutzer des Flimmit-Streaming-Dienstes mit einem privaten Konto, das unter der E-Mail-Adresse [REDACTED] registriert ist.

Der Beschwerdeführer hat den gemeinnützigen Verein noyb – Europäisches Zentrum für digitale Rechte beauftragt, ihn nach Artikel 80 Abs 1 DSGVO zu vertreten.

1.3. Verletztes Recht

In Übereinstimmung mit den verfahrenstechnischen Anforderungen des § 24 Abs 2 DSG behauptet der Beschwerdeführer eine Verletzung des Rechts auf Auskunft (insbesondere der Artikel 15 DSGVO iVm Artikel 12 DSGVO und Artikel 8 Abs 2 GRC) dadurch, dass seinem DSGVO Antrag auf Auskunft über seine personenbezogenen Daten an die Beschwerdegegnerin vom 25. September 2018 nur unzureichend nachgekommen worden ist.

1.4. Auskunftersuchen

Der Beschwerdeführer richtete am 25. September 2018 einen Antrag gemäß Artikel 15 DSGVO auf Auskunft per E-Mail an support@flimmit.com (Anhang 2: Auskunftersuchen).

1.5. Beantwortung

Am 24 Oktober 2018 antwortete die Beschwerdegegnerin auf den Auskunftsantrag des Beschwerdeführers per E-Mail und stellte ihm neun (9) PDF-Dateien zur Verfügung:

Informelle englische Übersetzung:

COMPLAINT UNDER ARTICLE 77(1) GDPR
noyb Case Nr: C-13/18

1. FACTS

1.1. Controller / Respondent

This complaint is filed against Flimmit GmbH, located at Storchengasse 1, 1150 Vienna, registered in the Commercial Register of the Commercial Court of Vienna under FN 298288i (hereinafter, the Respondent) (Attachment 1: "Flimmit_Datenschutzrichtlinie").

1.2. Data subject / Complainant

The Complaint and data subject is [REDACTED] (born on [REDACTED] and residing in [REDACTED]). He is a user of the Flimmit streaming service with a private account which is registered under the following e-mail address: [REDACTED].

The complainant has mandated the non-profit association noyb - European Center for Digital Rights to represent him pursuant to Article 80(1) of the GDPR.

1.3. Violated right

In accordance with the procedural requirements of § 24(2) of the Austrian Data Protection Act (DSG), the Complainant alleges a violation of the right of access (in particular Article 15 of the GDPR in combination with Article 12 of the GDPR and Article 8(2) of the EU CFR) by the fact that his Access Request to the Respondent on 25 September 2018 has not been fully and adequately replied to.

1.4. Access Request

On 25 September 2018, the Complainant submitted an Access Request, via e-mail to support@flimmit.com pursuant to Article 15 of the GDPR (Attachment 2: "Auskunftersuchen").

1.5. Response

On 24 October 2018, the Respondent replied to the Complainant's request via e-mail, providing him with nine (9) PDF files:

- Die erste PDF-Datei ist ein 13-seitiges Dokument, das sich hauptsächlich mit dem Auskunftsantrag des Beschwerdeführers befasst (Anhang 3: Auskunft über die Datenverarbeitung nach Art 15 DSGVO);
- Die zweite PDF-Datei enthält Informationen über die Kommunikation zwischen der Beschwerdegegnerin und dem Beschwerdeführer im Zusammenhang mit dem Auskunftsantrag (Anhang 4: Schriftliche Bestätigung des Empfangs);
- Die dritte PDF-Datei umfasst die Korrespondenz zwischen dem Beschwerdeführer und der Beschwerdegegnerin über den Nachweis der Identität des Beschwerdeführers (Anhang 5: Korrespondenz zum Nachweis der Identität.);
- Die vierte PDF-Datei enthält Informationen über Liefer- und Leistungsdaten (Anhang 6: Liefer- und Leistungsdaten);
- Die fünfte PDF-Datei enthält Informationen über Ticket-/Supportanfragen (Anhang 7: Angaben zum Ticket_Supportanfrage);
- Die sechste, siebte, achte und neunte PDF-Datei beinhalten Informationen über Systemnutzungsdaten und im Speziellen eine Merkliste, Player Sessions/Video Eventlogs, Video Event Logs Items bzw. das Visitor Log (Anhang 8, Anhang 9, Anhang 10, Anhang 11: Systemnutzungsdaten).

Generell ist die Beantwortung der Beschwerdegegnerin übersichtlich, leicht verständlich und vollumfänglich.

2. BESCHWERDEGEGENSTAND

Beschwerdegegenstand ist die Pflicht der vollständigen und richtigen Auskunftserteilung gemäß Artikel 15 iVm Artikel 12 DSGVO.

2.1. Keine Angaben zu den spezifischen Empfängern

Als Antwort auf das Auskunftersuchen des Beschwerdeführers räumte Flimmit ein, dass personenbezogene Daten von Nutzern an verschiedene Kategorien von Empfängern weitergegeben werden und gab diese Kategorien an (Anhang 3: Auskunft über die Datenverarbeitung nach Art 15 DSGVO, Seite 8). Die Beschwerdegegnerin hat jedoch nicht die genaue oder spezifische Identität der Empfänger angegeben, denen die personenbezogenen Daten des Beschwerdeführers seit Beginn seines Abonnements der Dienstleistung (26.3.2015) mitgeteilt wurden.

Gemäß Artikel 15 Abs 1 lit c DSGVO müssen Verantwortliche den betroffenen Personen im Rahmen eines Auskunftersuchens auch Informationen über Empfänger zur Verfügung stellen, an die personenbezogene Daten weitergegeben wurden oder werden. Im Sinne des Transparenzprinzips sind Verantwortliche dazu

- The first PDF file was a 13-page document which mainly addressed the Complainant's Access Request (Attachment 3: "Auskunft über die Datenverarbeitung nach Art 15 DSGVO").
- The second PDF file contained information regarding the communication between the Respondent and the Complainant in relation to the Access Request (Attachment 4: "Schriftliche Bestätigung des Empfangs");
- The third PDF file contained correspondence between the Complainant and the Respondent regarding the verification of the identity of the latter (Attachment 5: "Korrespondenz zum Nachweis der Identität.");
- The fourth PDF file contained information about delivery and performance data (Attachment 6: "Liefer- und Leistungsdaten")
- The fifth PDF file contained information about ticket / support requests (Attachment 7: "Angaben zum Ticket_Supportanfrage")
- The sixth, seventh, eighth and ninth PDF files contained information about usage data and, specifically, watch-lists, the Player Sessions/ Video Event logs, the Video Event Logs Items and the visitor log respectively (Attachment 8, Attachment 9, Attachment 10, Attachment 11: "Systemnutzungsdaten").

In general the information by the Respondent seemed clearly laid out, easy to understand and complete.

2. SUBJECT MATTER OF THE COMPLAINT

The subject-matter of the complaint is the obligation to provide complete and correct information pursuant to Article 15 and Article 12 of the GDPR.

2.1. No information about specific recipients

In response to the Complainant's Access Request, Flimmit conceded that personal data of users are disclosed to various categories of recipients and indicated those categories (Attachment 3: "Auskunft über die Datenverarbeitung nach Art 15 DSGVO", page 8). However, the Respondent failed to provide the exact or specific identity of the recipients to whom the Complainant's personal data has been disclosed since the beginning of his subscription to the service (26/3/2015).

Article 15(1)(c) of the GDPR requires controllers to also provide data subjects, in the context of an access request, information about recipients to whom personal data have been or will be disclosed. In light of the principle of transparency, controllers are obliged to disclose information about specific recipients, in case

verpflichtet, Informationen über bestimmte Empfänger offen zu legen, falls diese ihnen bereits bekannt sind (*Bäcker*, in: Kühling/Buchner, DS-GVO, 2018, Art. 15, Rn. 15-18; *Franck*, in: Gola, DS-GVO, 2018, Art. 15, Rn. 12).

In der Antwort von Flimmit sind keine bestimmten Empfänger der personenbezogenen Daten des Beschwerdeführers angeführt, obwohl der Beschwerdeführer den Dienst seit 2015 in Anspruch nimmt, einem Zeitraum, in dem Flimmit die personenbezogenen Daten des Beschwerdeführers wahrscheinlich mehrmals an mehrere Partner und Unternehmen weitergegeben hat, deren Identität dem Beschwerdegegner bekannt gewesen sein muss. Folglich hätte die Identität dieser Empfänger angegeben werden müssen. Stattdessen hat die Beschwerdegegnerin diesen Aspekt des Auskunftsanspruchs des Beschwerdeführers mit vagen und abstrakten Informationen behandelt (Anhang 4: Auskunft über die Datenverarbeitung nach Art 15 DSGVO, Seiten 8-9").

3. ANTRÄGE

3.1. Antrag auf Untersuchung und Aktenübermittlung

Der Beschwerdeführer beantragt, dass seine Beschwerde untersucht wird.

Auch wird beantragt, dass uns die Ergebnisse dieser Untersuchung im Rahmen dieses Verfahrens gemäß Artikel 77 Abs 2 DSGVO iVm Recht auf Akteneinsicht nach § 17 AVG zur Verfügung gestellt werden.

3.2. Antrag auf Feststellung der Rechtsverletzung

Aufgrund der formellen Voraussetzungen des § 24 Abs. 2 Z5 des DSG 2018 beantragt der Beschwerdeführer die Feststellung der Rechtsverletzung.

3.3. Antrag die vollumfängliche Auskunft aufzutragen

Der Beschwerdeführer beantragt ebenfalls, dass die Beschwerdegegnerin dazu verpflichtet wird, auf den vom Beschwerdeführer gestellten Auskunftsantrag unverzüglich vollständig und korrekt zu antworten. (ggf im Rahmen des Beschwerdeverfahrens iSd § 24 Abs 6 DSG).

these recipients are already known to them (*Bäcker*, in: Kühling/Buchner, DS-GVO, 2018, Art. 15, Rn. 15-18; *Franck*, in: Gola, DS-GVO, 2018, Art. 15, Rn. 12).

The Response provided by Flimmit lists no specific recipients of the Complainant's personal data, despite the fact that the Complainant has been using the service since 2015, a period during which Flimmit has probably shared the Complainant's personal data several times with partners and businesses, whose identity must have been known to the Respondent. Consequently, the identity of those recipients should have been provided. Instead, the Respondent failed to address this aspect of the Complainant's Access Request by providing vague and abstract information (Attachment 4: "Auskunft über die Datenverarbeitung nach Art 15 DSGVO", pages 8-9").

3. APPLICATIONS

3.1. Request to investigate and to disclose information

The Complainant requests that his complaint be investigated.

We also request that the results of this investigation are made available to us in the course of this procedure, in accordance with Article 77(2) of the GDPR and the right to access the records (§ 17 Austrian Administrative Procedure Act).

3.2. Request to find a violation

Given the formal requirement under § 24(2)(5) Austrian Data Protection Act 2018, the Complainant requests the Data Protection Authority to make a finding that his rights have been violated.

3.4. Request to compel the controller to fully answer the access request

The Complainant also requests that the Respondent is compelled to fully and correctly respond to the access request submitted by the Complainant without further delay (possibly within the complaints procedure under § 24(6) Austrian Data Protection Act).

4. SONSTIGES

4.1. Englische Übersetzung

Wir haben uns erlaubt, diese Beschwerde mit einer informellen englischen Übersetzung einzubringen. Für den Fall einer Abweichung zwischen den Übersetzungen gilt die deutsche Version, nachdem wir gesetzlich dazu verpflichtet sind, diese Beschwerde bei der Datenschutzbehörde in Österreich auf Deutsch einzubringen.

4.2. Kontaktdaten

Wir sind jederzeit gerne für Rückfragen faktischer oder rechtlicher Natur behilflich, die Sie für die Bearbeitung dieser Beschwerde benötigen sollten. Bitte kontaktieren Sie uns unter ik@noyb.eu.

4. OTHER

4.1. English Translation

We have provided you with an informal English translation of this complaint. If there is any conflict in the translations, the German version should prevail, since the law requires us to file this complaint in Austria with the Austrian Supervisory Authority ("*Datenschutzbehörde*") in German.

4.2. Contact details

We are happy to assist you with any further factual or legal details you may require to process this complaint. Please contact us at ik@noyb.eu.

Mag. Maximilian Schrems, Geschäftsführer

Wien, den 18. Januar 2019