

BESCHWERDE NACH ARTIKEL 77(1) DSGVO
noyb Case Nr: C-10/18

1. SACHVERHALT

1.1. Verantwortlicher / Beschwerdegegnerin

Diese Beschwerde richtet sich gegen Perform Investment Ltd. mit Sitz in Hanover House, Plane Tree Crescent, Feltham, TW13 7BZ, UK soweit diese für DAZN (<https://www.dazn.com/de-AT>), ein Live-Sport-Streamingdienst, zuständig ist (Anhang 1: DAZN Datenschutzerklärung, Seite 1).

1.2. Betroffene Person / Beschwerdeführer

Die betroffene Person ist [REDACTED] (geboren am [REDACTED], wohnhaft in [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], im Weiteren der „Beschwerdeführer“). Der Beschwerdeführer ist Nutzer des DAZN Dienstes mit einem privaten Konto unter der E-Mail-Adresse: [REDACTED].

Der Beschwerdeführer hat den gemeinnützigen Verein noyb – Europäisches Zentrum für digitale Rechte beauftragt, ihn nach Artikel 80 Abs 1 DSGVO zu vertreten.

1.3. Verletztes Recht

In Übereinstimmung mit den verfahrenstechnischen Anforderungen des § 24 Abs 2 DSG behauptet der Beschwerdeführer eine Verletzung im Recht auf Auskunft (insbesondere der Artikel 15 DSGVO iVm Artikel 12 DSGVO im Zuge des Artikel 8 Abs 2 GRC) dadurch, dass seinem DSGVO Antrag auf Auskunft über seine personenbezogenen Daten an die Beschwerdegegnerin vom 30. September 2018 überhaupt nicht nachgekommen worden sei.

1.4. Auskunftersuchen

Die Datenschutzrichtlinie der Beschwerdegegnerin lautet: „Du kannst uns bitten, Dir eine Kopie Deiner Daten zu senden, diese zu berichtigen, zu vernichten oder an andere Organisationen auf Deinen Wunsch zu übermitteln. [...] Bitte richte Deine Anfragen an help@dazn.com“ (Anhang 1: DAZN Datenschutzerklärung, Seite 4).

Informelle englische Übersetzung:

COMPLAINT UNDER ARTICLE 77(1) GDPR
noyb Case Nr: C-10/18

1. FACTS

1.1. Controller / Respondent

This complaint is filed against Perform Investment Ltd, located at Hanover House, Plane Tree Crescent, Feltham, TW13 7BZ, UK in so far as it is responsible for DAZN (<https://www.dazn.com>), a live sports streaming service (Attachment 1: “DAZN Datenschutzerklärung“, page 1).

1.2. Data subject / Complainant

The data subject is [REDACTED] (born on [REDACTED] and residing in [REDACTED] [REDACTED] hereinafter, the “Complainant”). The Complainant is a user of the DAZN service with a private account under the following e-mail address: [REDACTED].

The complainant has mandated the non-profit association noyb - European Centre for Digital Rights to represent him pursuant to Article 80(1) of the GDPR.

1.3. Violated right

In accordance with the procedural requirements of Article 24(2) of the Austrian Data Protection Act (DSG), the complainant alleges a violation of the right of access (in particular Article 15 of the GDPR in combination with Article 12 of the GDPR, in light of Article 8(2) of the EU CFR) by the fact that his access request on 30 September 2018 has not been replied to at all.

1.4. Access Request

The Respondent's Privacy Policy reads: “You may ask us for a copy of your information, to correct it, erase it or to transfer it to other organisations at your request. [...] Please address your request to help@dazn.com [...]” (Attachment 1: “DAZN Datenschutzerklärung“, page 4).

Der Beschwerdeführer richtete am 30. September 2018 einen Antrag gemäß Artikel 15 DSGVO auf Auskunft per E-Mail an help@dazn.com (Anhang 2: Auskunftersuchen).

1.5. (Keine) Beantwortung von der Beschwerdegegnerin

Die Beschwerdegegnerin hat mit Ablauf der Frist am 30. Oktober 2018 keine Antwort übermittelt. Tatsächlich hat die Beschwerdeführerin den Antrag nicht bestätigt, geschweige denn den Zugangsantrag des Beschwerdeführers bis zu diesem Datum beantwortet.

2. BESCHWERDEGEGENSTAND

Beschwerdegegenstand ist die Nichtbeantwortung des Auskunftsantrages des Beschwerdeführers gemäß Artikel 15 iVm Artikel 12 DSGVO.

Artikel 12 Abs 3 DSGVO verpflichtet Verantwortliche auf Auskunftersuchen der betroffenen Personen "*unverzüglich*" und in jedem Fall "innerhalb eines Monats nach Eingang des Antrags" zu antworten. Selbst wenn der Verantwortliche eine Verlängerung dieser Frist um zwei Monate anstrebt, muss er den Eingang des Antrags der betroffenen Person zunächst bestätigen und sie innerhalb eines Monats nach dem ursprünglichen Datum der Antragstellung über die Verlängerung unter Angabe der Gründe, die eine solche Verlängerung rechtfertigen würden, informieren.

Im vorliegenden Fall hat die Beschwerdegegnerin auf den vom Beschwerdeführer eingereichten Antrag auf Auskunft überhaupt nicht geantwortet, weder den Eingang des Antrags bestätigt, noch ihn über eine potenzielle Verlängerung der Frist für die Beantwortung seines Antrags informiert und somit jedenfalls gegen seine Pflichten nach Artikel 15 iVm Artikel 12 DSGVO verstoßen.

Mangels jeglicher inhaltlichen Reaktion durch die Beschwerdegegnerin, stellt sich die Frage einer fehlerhaften oder unvollständigen Beantwortung nicht.

On 30 September 2018, the Complainant submitted an Access Request, pursuant to Article 15 of the GDPR, to the Respondent by e-mail to help@dazn.com (Attachment 2: "Auskunftersuchen").

1.5. (No) Response by the Respondent

The Respondent provided no response by the deadline of 30 October 2018. In fact, the Respondent has not acknowledged receipt let alone answered the Access Request of the Complainant up to this date.

2. SUBJECT MATTER OF THE COMPLAINT

The subject-matter of the complaint is the failure to reply to the Complainant's Access Request pursuant to Article 15 in combination with Article 12 of the GDPR.

Article 12(3) of the GDPR obliges controllers to respond to access requests by data subjects' "*without undue delay*" and, in any case, "*within one month of receipt of the request*". Even if the controller seeks to obtain a two-month extension of this deadline, he still has to acknowledge receipt of the data subject request first and inform him/her about the extension within one month of the initial date the request was submitted, together with the reasons that would justify such an extension.

In the present case, the Respondent provided no response whatsoever to the access request submitted by the Complainant, neither acknowledging receipt of the request nor informing him of a potential extension of the deadline to respond to his request, thus, in any event, breaching its obligations under Article 15 in combination with Article 12 of the GDPR.

In the absence of any substantive reaction by the respondent, the question of an incorrect or incomplete answer does not arise.

3. ANTRÄGE

3.1. Antrag auf Untersuchung und Aktenübermittlung

Der Beschwerdeführer beantragt, dass seine Beschwerde untersucht wird.

Auch wird beantragt, dass uns die Ergebnisse dieser Untersuchung im Rahmen dieses Verfahrens gemäß Artikel 77 Abs 2 DSGVO iVm Recht auf Akteneinsicht nach § 17 AVG zur Verfügung gestellt werden.

3.2. Antrag auf Feststellung der Rechtsverletzung

Aufgrund der formellen Voraussetzungen des § 24 Abs. 2 Z5 des DSG 2018 beantragt der Beschwerdeführer die Feststellung der Rechtsverletzung.

3.3. Antrag die vollumfängliche Auskunft aufzutragen

Der Beschwerdeführer beantragt ebenfalls, dass die Beschwerdegegnerin dazu verpflichtet wird, auf den vom Beschwerdeführer gestellten Auskunftsantrag unverzüglich vollständig und korrekt zu antworten.

3.4. Antrag eine wirksame, verhältnismäßige und abschreckende Strafe zu verhängen

Schließlich beantragt der Beschwerdeführer nach Artikel 58 Abs 2 Lit i iVm Artikel 83 Abs 5 der DSGVO die Verhängung einer wirksamen, verhältnismäßigen und abschreckenden Strafe, unter Berücksichtigung,

- i. dass die Verletzung schwer ist, weil das Auskunftsrecht ein Eckpfeiler des Datenschutzes ist, sowie die Tatsache, dass die Beschwerdegegnerin keine Schritte unternommen hat, um die Situation zu ändern, da sie auf den Antrag des Beschwerdeführers noch immer nicht geantwortet hat (Artikel 83 Absatz 2 Lit a));
- ii. dass die Beschwerdegegnerin den Antrag des Beschwerdeführers vorsätzlich und absichtlich ignoriert hat (Artikel 83 Absatz 2 Lit b));
- iii. dass die Beschwerdegegnerin trotz ihrer organisatorischen und technischen Fähigkeiten als multinationales Unternehmen nicht auf den Auskunftsantrag eines Nutzers geantwortet hat, indem sie dessen Erhalt nicht einmal bestätigt hat (Artikel 83 Absatz 2 Lit c)); und
- iv. dass ein vorsätzlicher, massiver und schwerwiegender Verstoß eines wichtigen Akteurs der Streaming-Branche angemessen geahndet werden

3. APPLICATIONS

3.1. Request to investigate and to disclose information

The Complainant requests that his complaint be investigated.

We also request that the results of this investigation are made available to us in the course of this procedure, in accordance with Article 77(2) of the GDPR and the right to access the records (§ 17 Austrian Administrative Procedure Act).

3.2. Request to find a violation

Given the formal requirement under § 24(2)(5) Austrian Data Protection Act 2018, the Complainant requests the Data Protection Authority to make a finding that his rights have been violated

3.3. Request to compel the controller to fully answer the access request

The Complainant also requests that the Respondent is compelled to fully and correctly respond to the Access Request submitted by the Complainant without further delay.

3.4. Request to impose an effective, proportionate and dissuasive fine

Lastly, the Complainant requests, in accordance with Article 58(2)(i) in combination with Article 83(5) of the GDPR, the imposition of an effective, proportionate and dissuasive fine, taking into account that:

- i. the gravity of the infringement, considering that the right of access is a cornerstone for data protection, as well as the fact that the Respondent has not taken any steps to amend the situation by still not replying to the Complainant's access request (Article 83(2)(a));
- ii. the Respondent wilfully and intentionally ignored the Complainant's access request (Article 83(2)(b));
- iii. the Respondent, despite its organizational and technical capabilities as a multinational company, has failed to reply to a user's access request, by not even acknowledging receipt of the latter (Article 83(2)(c)); and
- iv. a wilful, massive and profound violation by a major player within the data industry must be adequately sanctioned to prevent similar violations of the

muss, um ähnliche Verstöße gegen die DSGVO in Zukunft zu verhindern und die Achtung der Rechte der betroffenen Personen im Rahmen des neuen Datenschutzrechtes sicherzustellen.

Nach unseren Informationen betrug der Jahresumsatz der Perform Investment Ltd, der die Beschwerdegegnerin angehört, im Jahr 2017 etwa **£ 438,6 Millionen** (etwa € 488 Millionen). Die mögliche Höchststrafe nach Artikel 83 Abs 5 Lit a bezogen auf 4% des weltweiten Umsatzes wären demnach **€ 20 Millionen**.

4. SONSTIGES

4.1. Englische Übersetzung

Nachdem voraussichtlich verschiedene Aufsichtsbehörden mit dieser Beschwerde befasst sein werden, haben wir uns erlaubt, diese Beschwerde mit einer informellen englischen Übersetzung einzubringen. Für den Fall einer Abweichung zwischen den Übersetzungen gilt die deutsche Version, nachdem wir gesetzlich verpflichtet sind, diese Beschwerde bei der Datenschutzbehörde in Österreich auf Deutsch einzubringen.

4.2. Kontaktdaten

Wir sind jederzeit gerne für Rückfragen faktischer oder rechtlicher Natur behilflich, die Sie für die Bearbeitung dieser Beschwerde benötigen sollten. Bitte kontaktieren Sie uns unter ik@noyb.eu.

GDPR in the future, and to ensure respect of the data subjects' rights under the new data protection acquis.

According to our information the annual revenue of Perform Investment Ltd, of which the Respondent is a member, was about **£ 438,6 million** in 2017 (about € 488 million). The possible maximum fine under Article 83(5)(a), based on the worldwide revenue, would accordingly be **€ 20 million**.

4. OTHER

4.1. English Translation

As different supervisory authorities will most likely deal with this complaint, we have provided you with an informal English translation of this complaint. If there is any conflict in the translations, the German version should prevail, since the law requires us to file this complaint in Austria with the Austrian Supervisory Authority ("*Datenschutzbehörde*") in German.

4.2. Contact details

We are happy to assist you with any further factual or legal details you may require to process this complaint. Please contact us at ik@noyb.eu.

Mag. Maximilian Schrems, Geschäftsführer

Wien, den 18. Januar 2019